

Müjdə ver, ikrah oyatma. Asanlaşdır, çetinləşdirmə.

Kitabın sahibi: \_\_\_\_\_

Oxu tarixi: \_\_\_\_\_

# İDRAK PROBLEMİ

MÜRTƏZA MÜTƏHHƏRİ

Fars dilindən tərcümə:

Emin İmanlı



Tərcüməçi: Emin İMANLI  
Redaktor: Zülfü XƏLİLOV  
Korrektor: Turac ELDARQIZI  
Bədii və texniki tərtibat: İsmayıllı SÜLEYMANLI  
Üz qabığının dizayni: Azər ƏSGƏRZADƏ

مرتضى مطهري  
مسننه شناخت

**Mürtəza Mütəhəhəri  
İDRAK PROBLEMi**

Bakı, "Irşad" Nəşriyyatı – 2020, 232 sah.

© Sədra Nəşriyyatı / 1988

© Parlaq İmzalar / 2020

Kitabın bütün hüquqları qorunur. İcazəsiz olaraq hər hansı vasitə ilə nəşri və yayılmışlığı qadağandır.

DQİDK-nin 08.05.2019 tarixli DK-427/Ş  
saylı məktubu ilə nəşrinə razılıq verilmişdir.

Irşad Nəşriyyatı | 2  
Mürtəza Mütəhəhəri | 2

ISBN 978-9952-5253-9-7



9 789952 525397

İRŞAD – Parlaq İmzalar MMC-yə məxsus markadır.

[www.parlaqimzalar.az](http://www.parlaqimzalar.az)  
[irshad@parlaqimzalar.az](mailto:irshad@parlaqimzalar.az)  
[facebook.com/irshadkitab](https://facebook.com/irshadkitab)  
[instagram.com/irshadkitab](https://instagram.com/irshadkitab)  
0559697259 / 0559897259

Mətbəə: "Nurlar" NPM  
Çap tarixi: 17.04.2020  
Sifariş: 001(07)/20

# Mündəricat

Ön Söz \_\_\_\_\_ 11

## I FƏSİL

|   |    |
|---|----|
| Bilik əldə etməyin mümkünülüyü            | 21 |
| İdeologiya ilə dünyagörüşünün əlaqəsi     | 22 |
| Dünyagörüşlərinin fərqli olmasının səbəbi | 24 |
| Bilik probleminin önəmi və qədimliyi      | 25 |
| Bilik əldə etməyin mümkünülüyü            | 26 |
| Pirron və bilik əldə etməyin mümkünülüyü  | 26 |
| Qəzalinin şəkki                           | 27 |
| Dekart və bilik problemi                  | 29 |
| Pirronun şübhəsinə cavab                  | 30 |
| Tarixin ən ziyanverici təhrifi            | 33 |
| Quran və Adəmin macərası                  | 35 |
| Quranın biliyə çağırışı                   | 38 |

## II FƏSİL

|  |    |
|--|----|
| Bilik vasitələri                           | 45 |
| Hiss – biliyin gərəkli vasitəsi            | 46 |
| Dərkedici qüvvənin bilik əldə etməkdə rolü | 48 |
| Quranın bilik vasitələri ilə bağlı görüşü  | 50 |
| Quranda “şükür” sözü                       | 53 |

## İdrak problemi

|  |    |
|--|----|
| Qəlb vasitəsi – nəfsin saflaşdırılması | 58 |
| Mövlananın təmsili                     | 59 |

## III FƏSİL

|   |    |
|---|----|
| Bilik qaynaqları                                      | 69 |
| Təbiət – bir bilik qaynağı kimi                       | 70 |
| Ağıl və qəlb – biliyin digər iki qaynağı kimi         | 73 |
| Quranın qəlb qaynağı ilə bağlı görüşü                 | 74 |
| Daxili və xarici cihadın vəhdət nümunəsi              | 78 |
| Quran və introversiya ilə<br>ekstraversiyadan vəhdəti | 79 |
| İmam Əlinin ariflə bağlı təsviri                      | 81 |
| Tarix – biliyin digər qaynağı kimi                    | 83 |
| Quranda tarix fəlsəfəsi                               | 85 |

## IV FƏSİL

|   |     |
|---|-----|
| Biliyin mərhələləri                                   | 91  |
| Biliyin birmərhələli<br>olmasına əsaslanan yanaşmalar | 91  |
| İrfani biliyin mexanizmi                              | 93  |
| Kant və Hegelin yanaşmaları                           | 95  |
| Spenserin yanaşması                                   | 97  |
| Dialektik materializmin ardıcıllarının yanaşması      | 99  |
| İslam filosoflarına görə, biliyin mərhələləri         | 102 |
| Hissi bilik və onun xüsusiyyətləri                    | 103 |
| Əqli bilik və onun radiusu                            | 106 |

## V FƏSİL

|   |     |
|---|-----|
| Hissi biliyin ümumiləşdirilməsi mexanizmi | 115 |
| Hissi biliyin məntiqi biliyə çevrilməsi   | 115 |

|  |     |
|--|-----|
| Marksizmin yanaşması<br>və onun idealizmlə nəticələnməsi | 117 |
| Rasselin görüşü  | 122 |
| İbn Sina və Tusinin görüşü                               | 123 |
| Felisyen Şaleyin görüşü                                  | 125 |

## **VI FƏSİL**

|   |     |
|---|-----|
| <b>Əlamətli bilik</b>                       | 131 |
| Zehnin güzgüyə bənzədilməsi                 | 132 |
| Təəssübkeşlik – bilik yolunda bir sədd kimi | 133 |
| Güzgü və zehnin fərqləri                    | 137 |
| 1. Mənaları əksetdirmə                      | 137 |
| 2. Xətatapma                                | 137 |
| 3. Özünüdərk                                | 138 |
| 4. Ümumiləşdirmə                            | 139 |
| 5. Dərinləşdirmə                            | 139 |
| <b>Əlamətli bilik</b>                       | 140 |

## **VII FƏSİL**

|   |     |
|---|-----|
| <b>Şüuraltı və əlamətli bilik</b>                               | 149 |
| Şüuraltının iki xüsusiyyəti                                     | 150 |
| Quran və “Kumeyl”   |     |
| duasında insan ruhunun gizli tərəfləri                          | 151 |
| Froydun nəzəriyyəsi   | 153 |
| Yunqun nəzəriyyəsi  | 155 |
| Təlqin məsələsi   | 156 |
| Şüuraltı və ruhun isbatı  | 157 |
| Şüuraltının kəşfi və əlamətli bilik                             | 158 |
| İbrahimin biliyi ilə<br>psixoanalitiklərin biliyinin müqayisəsi | 160 |

## VIII FƏSİL

|  |            |
|--|------------|
| <b>Doğru bilik</b>                             | <b>165</b> |
| Qədim filosoflara görə,                        |            |
| doğruluğun tərifi və bu tərifə olunan iradlar  | 166        |
| Doğruluğun digər tərifləri                     | 169        |
| Fərdi və ümumi nəsnələrdə                      |            |
| həqiqət ilə faydalılığın əlaqəsi               | 171        |
| Ümumi nəsnələrdə həqiqət ilə                   |            |
| faydalılığın ayrılmazlığı haqda Quranın görüşü | 172        |
| Doğruluğun üçüncü tərifi                       | 173        |
| Dördüncü tərif                                 | 176        |
| İslam filosoflarına atılan böhtan              | 179        |
| Praktika biliyin açarıdır, yoxsa meyarı?       | 180        |

## IX FƏSİL

|   |            |
|---|------------|
| <b>Doğruluğun təriflərinin</b>                    |            |
| <b>araşdırılması – praqmatizm məntiqi</b>         | <b>185</b> |
| “İcma” ilə Oqüst Kontun                           |            |
| yanaşması arasındaki oxşar cəhət                  | 186        |
| Oqüst Kontun yanaşmasının tənqidü                 | 188        |
| Doğruluğun nisbiliyi yanaşmasının tənqidü         | 190        |
| Bu səhvin qaynağı                                 | 191        |
| Biliyin tərifi ilə biliyin meyarı arasındaki fərq | 193        |
| Özmeyarlı bilik                                   | 194        |
| Aristotel məntiqinin təcrübə ilə bağlı görüşü     | 196        |
| Yeni məntiqə görə biliyin meyarı                  | 198        |
| Praqmatizm məntiqinin dini incanclara təsiri      | 199        |
| Praqmatizm məntiqinə olunan iradlar               | 201        |
| Üçüncü irad                                       | 203        |

|  |     |
|--|-----|
| Praqmatizm məntiqi ilə bağlı Rasselin sözü _____ | 205 |
| Başqa iki örnək _____                            | 206 |

## X FƏSİL

|   |            |
|---|------------|
| <b>Praqmatizm məntiqinə olunan iradlar _____</b>                | <b>211</b> |
| Praqmatizm məntiqinə<br>olunan iradların xülasəsi _____         | 211        |
| İkinci irad _____   | 213        |
| Üçüncü irad _____   | 214        |
| “Nəhcül-bəlağə”də “praktikada uğur” _____                       | 215        |
| Xristianlığın inkişafı onun<br>doğru olduğuna dəlildirmi? _____ | 217        |
| Praqmatizm və utilitarizm cərəyanı _____                        | 220        |
| Praktika biliyin yeganə açarıdırımı? _____                      | 224        |
| Fitri insan və formalaşmış insan _____                          | 227        |



# Ön Söz

Əsrlər boyu dünyada öz fikir və düşüncəsi ilə bəşəriyyətə misilsiz xidmətlər etmiş bir çox mütəfəkkirlər yaşayıb-yaratmışlar. İnsanlıq bu şəxslərə çox şey borcludur. Məhz bu elm fədailərinin sayəsində insani dəyərlər inkişaf etmiş, düşüncələr işıqlanmış, qaranlıqlar aydınlığa qovuşmuşdur.

Görkəmli İslam alimi, filosof Mürtəza Mütəhhəri də bu mütəfəkkirlər sırasında öz xüsusi yeri olan şəxsiyyətlərdəndir. O, ömrünü cəmiyyətin islahına, müasir dövrdə meydana çıxan və dəyərləri təhdid edən şübhələrə cavab tapmağa həsr etmişdir. Bu na görə də Mütəhhəri dövrünün gəncləri, ziyanları, ümumiyyətlə, bir islahatçı alim olaraq kütlə tərəfindən sevilmiş, sağlığında böyük İslam alimi kimi şöhrət qazanmışdır.

\* \* \*

Mürtəza Mütəhhəri 1919-cu il fevralın 2-də Xorasan mahalının Fəriman şəhərində alim və inanclı bir ailədə dünyaya gəlib.

Mütəhhəri uşaqlıq dövrünü məktəbdə ibtidai təhsil almaqla və Quran öyrənməklə keçirib.

O, 1931-ci ildə Məşhəd şəhərinin mədrəsələrində şəriət dərs-lərini öyrənməyə başlayır.

## İdrak problemi

1937-ci ildə dərslərini davam etdirmək üçün Qum şəhərinə gedir. Orda 15 il qalır və dövrünün ən məşhur filosoflarından olan azərbaycanlı alim Məhəmmədhüseyn Təbatəbai kimi görkəmli şəxsiyyətlərdən dərs alaraq İslam elmləri və digər sahələrdə yüksək dərəcələrə çatır. O cümlədən İslam felsəfəsi, fiqh və üsul, sosiologiya, psixologiya, tarix, təfsir, İslam sxolastikası və başqa sahələr üzrə böyük nailiyyətlər əldə edir.

1952-ci ildə Tehrana köçən alim elə o zamandan elmi tədqiqat işlərinə başlayır. Həmin dövrdə müəllimi Məhəmmədhüseyn Təbatəbainin qələmə aldığı “*Felsəfə prinsipləri və realizm metodu*” kitabına giriş yazar və 5 cilddə şərh edir. O bu işi 1953-cü il-də sona çatdırır.

1955-ci ildən başlayaraq “Tələbə İslam Cəmiyyəti”ndə yeni və fərqli yanaşmalarla Quran təfsiri dərsləri deyir və eyni ildə Tehran universitetinin “İlahiyat Elmləri və İslam Maarifi İstitutu”nda müəllimlik fəaliyyətinə başlayır və burada təlim-tədris işini iyirmi il (1976-ci ilə kimi) davam etdirir.

Tehran ziyalıları və gəncələri ilə mütəmədi ünsiyyətdə olan Mütəhhəri Tehranda olduğu müddətdə müxtəlif konfranslarda, tədbirlərdə çıxış edərək İslam dininə qarşı yönəlmış iradılara, şübhələrə cavab verir, məsələlərə yeni baxış gətirir. Beləliklə, getgedə Mütəhhəri ziyalı kütlönin sevimlisinə çevrilir, müxtəlif konfranslara dəvətlər alır, artıq çıxışları Tehranla məhdudlaşdırır; digər şəhərlərdə də müxtəlif tədbirlərdə iştirak edir.

1959-cu ildə Mütəhhəri “Həkimlərin İslam Cəmiyyəti”nə speaker kimi dəvət olunur və orada o günə kimi müzakirə olunmayan “İslam və zamanın ehtiyacları”, “Teizm” mövzusu kimi bir çox elmi əhəmiyyətli çıxışlar edir.

1967-ci ildə o dövrün elmi müzakirə ocağı sayılan İrşad İslam Mədəniyyət Mərkəzini təsis edilərkən Mütəhhəri oranın əsas üzvlərindən biri olur. İrşadda Mütəhhəri ilə yanaşı, Dr. Əli Şəriəti kimi dövrün digər ziyalıları da çıxış etməyə başlayır.

Bir neçə il sonra İrşad İslam Mədəniyyət Mərkəzindən ayrılsa da, fəaliyyətini, çıxışlarını müxtəlif yerlərdə davam etdirir. Elmi-ictimai fəaliyyəti ilə yanaşı, dövrün aktual problemlərini ələ alan əsərlər üzərində də işləyir.

Daim cəmiyyətdəki nöqsanların islahi fikrində olan yorulmaz alim 1979-cu ilin may ayının 2-də sui-qəsd nəticəsində başından aldığı gülə yarası ilə şəhid edildi.

\* \* \*

Mürtəza Mütəhhəri öz dövrünün problemlərini lazıminca başa düşüb araşdırmağı bacaran və eyni zamanda bütün varlığı ilə İslam dininə bağlı olan bir mütəfəkkir alim olmuşdur. Onun varlığında cəmləşən bu iki xüsusiyyət ona yaşadığı dünyani dərk etmək, onda baş verən elmi-ictimai dəyişiklikləri vaxtında müşahidə edərək mövcud problemlərlə, ehtiyaclarla tanış olmaq və onların həlli yolunda var qüvvəsi ilə çalışmaq imkanı verirdi.

Mütəhhəri öz zəmanəsini dərindən tədqiq edərək onu lazıminca tanımağa çalışırdı. O bu barədə özünün “Gənc nəslin yönəldirilməsi” adlı məqaləsində yazar:

*“Biz hazırda çox mühüm bir sual qarşısında dayanmışıq. Yaşadığımız dövrdən, onda baş verən mühüm dəyişikliklərdən xəbərsizik. Bəzən haqqında əvvəlcədən lazımi qədər tədqiqatlar aparmadığımız mövzularla rastlaşırıq...”*

Mütəhhəri bu məsələyə həddindən artıq diqqət yetirmiş, dövrünün problemlərini vaxtında və hətta bəzən vaxtından da qabaq analiz etməyi bacarmış və İslam dini baxımından bu məsələnin nə qədər əhəmiyyətli olduğunu dərk etmişdir. O, yüksək istedadı sayəsində İslam dininin sosioloji məsələlərinin öyrənilməsinin həddən artıq əhəmiyyətli olmasını başa düşmüştür.

O bilirdi ki, müasir dövrün şübhələrinə keçmiş dövrlərin klasik izahları ilə cavab vermək mümkün deyil. Mütəhhəri “Dini mədrəsələrin müasir vəzifələri” adlı məqaləsində yazar:

## İdrak problemi

*“Əgər biz müasir dövrü səksən il bundan qabaqkı dövrlə müqayisə etsək, o dövrdə yaşayan cəmiyyətin bir növ qapalı cəmiyyət olduğunu şahidi olarıq. Həmin cəmiyyətdə ideoloji məsələlərin və ictimai anlayışların hamisi kənar yerlərdən deyil, dini mədrəsələr və ruhanişər tərəfindən veriliirdi. O dövrdə, demək olar ki, yad fikirlərin xalq arasında yayılması mümkün deyildi...”*

*Artıq müasir dövrdə həmin tarazlıq pozulmuşdur və biz münətzəm olaraq ibtidai-orta məktəblərdə, ali təhsil ocaqlarında, kütülevi informasiya vasitələrində, iclas və konfranslarda minlərlə yeniyi fikirlərin yayılmasının şahidi oluruq”.*

Məhz bu yeni fikirlər yeni ictimai təbəqənin formallaşmasına səbəb olurdu. Mütəhhəri bu ictimai təbəqəni “gənc nəsil” və ya “gənclərin təfəkkürü” adlandırırırdı:

*“Gənc nəsil dedikdə məqsəd ancaq cavanlar deyil, təhsil almış və yeni mədəniyyətlərlə tanışlıq nəticəsində özünəməxsus təfəkkür tərzinə sahib olan müxtəlif yaşılı şəxslərdir. Başqa sözlə desək, burada hər hansı bir təfəkkür tərzi nəticəsində müəyyən şəkildə formalılmış bir ictimai təbəqə nəzərdə tutulur”.*

Yeni ictimai təbəqənin ən böyük xüsusiyyətlərindən biri, onların öz dini etiqadlarına şübhə ilə yanaşmaları olmuşdur. O, gənc nəslin bu vəziyyətini belə təsvir edir:

*“Yaşadığımız dövr, dini və etiqadi baxımdan hamı üçün, xüsusilə gənc nəsil üçün iztirab, böhran və çəşqinqılıq əsridir. Dövr şərait bir sira problemlər yaratmış, unudulmuş köhnə sualları bir daha ortaya atmışdır”.*

Alim müasir dövrdə üzə çıxan şübhələrin anlayışla qarşılanmalı olduğunu, “şübhə”lərin “yəqin” üçün giriş funksiyası daşıdığını bildirmiştir:

*“Görəsən, biz bu şəkk və tərəddüdlər burulğanından, şübhə və suallar hücumundan narahat olaraq təəssüflənməliyikmi? Mənim fikrimcə, bu barədə nigarən olmağa heç bir əsas yoxdur. Şübhə yəqinin, sual vüsalın, iztirab isə rahatlıq və asayışın müqəddiməsidir”.*

Mütəhhəri digər yerdə bu kimi şübhələri özünəməxsus bir terminlə “müqəddəs şübhə” adlandırmışdır.

Alim, eyni zamanda sualları, şübhələri eşitmək istəməyən, dövrün tələbləri haqqında düşünməyən mühafizəkar təbəqəni də tənqid edərək yazar:

*“Bu barədə təəssüf doğuran məsələ, şəkkin insanı araşdırma və tədqiqat aparmağa sövq etməməsi və ya ictimai şəkkin şübhələrin bəzi insanları cavab axtarıb tapmağa vadar edə bilməməsidir”.*

Mütəhhərinin qarşısında müxtəlif fikirlərin təsiri nəticəsində formallaşmaqdə olan, beyini suallarla, şübhələrlə dolu gənc bir nəsil dayanırdı. O alim üzərinə düşən vəzifəni, bu nəslü şübhələrdən uzaqlaşdırınb yəqinə çatdırmaqdə görmüş və bu işi həyatda keçirmək üçün məhz qələmini işə salmışdır. Özü bu barədə yazar:

*“Əlimə qələm alaraq kitab və ya məqalə yazmağa başladığım son iyirmi ildə, bütün yazılarimdə düşündüyüm yeganə şey yaşadığımız əsrдə islami məsələlər barəsində yaranmış sual və şübhələri həll etmək olub. Yazılarımın bəzisi fəlsəfi, bəzisi ictimai, bəzisi əxlaqi, bəzisi isə fiqhi və ya tarixidir. Həmin yazıların mövzuları bir-birindən tamamilə fərqli olsalar da, onların hamisinin ümumi hədəfi yalnız və yalnız bir şey olub”.*

Mütəhhəri azsaylı alimlərdən idi ki, dövrünün tələbini, aktual olan məsələləri biliirdi və ömrünü bu yolda xərcleyirdi. Mütəhhəri biliirdi ki, səmavi dində cavabsız suallar yoxdur. Cavabsız qalan sualların, İslamin yanlış tanınmasının səbəbi məhz bu dinin himayəcisi olduqlarını iddia edən məsuliyyətsiz şəxslərdir:

*“On dörd əsrдən artıq vaxt keçməsinə baxmayaraq, müqəddəs İslam dini hələ də tanınmaz qalmış bir dindir. Bu dinin həqiqətləri uzun müddət xalq arasında təhrif olunmuş formalarda əks olunub. Bəzi şəxslərin dindən qaçmasının əsas səbəbi də bu ad altında aparılmış səhv təlimlərdir. Bu müqəddəs dinə ha-*

## İdrak problemi

*zırda da ən çox zərbə vuranlar zahirdə onu himayə etmək istəyən iddiaçılardır. Bir tərəfdən imperialist qüvvələrin gizli və aşkar vasitələrlə hücumu, digər tərəfdən də əsrin İslami himayə etmək istəyən iddiaçılının məsuliyyətsizlikləri bu dinin müxtəlif sahələrdə ideoloji hücumlara məruz qalmasına səbəb olub. Bu-na görə də mən öz bacarığım çərçivəsində bu sahədə əlimdən gələni etmək fikrindəyəm”.*

*“... Öz istedad və qabiliyyətim çərçivəsində islami məsələlər barəsindəki problemləri həll etməyə, həqiqətləri olduğu kimi açıqlamağa və əgər əməli azğınlıqların qarşısını ala bilmirəmsə də, heç olmasa fikri və ideoloji azğınlıqlarla mübarizə aparma-ğə, xüsusilə İslam düşmənlərinin əllərində bəhanə olan məsələ-lerin aydınlaşdırılmasına çalışmışam”.*

Doğrudan da, o bu yolda əlindən gələni əsirgəmədi, gecə-sini gündüzünə qataraq çalışdı və ömrünü bu yolda fəda etdi. Bununla da, Mütəhhəri böyük bir mütəfəkkir kimi tarixə öz parlaq imzasını qoydu.

\* \* \*

Mürtəza Mütəhhərinin vəfatından sonra alimin dəyərli çıxışları onun varisləri tərəfindən (“Sədra” Nəşriyyatı) kağız üzərinə köçürülrək kitab formasına salınmağa başlandı. 30 ildən artıq aparılan işlər nəticəsində alimin bənzərsiz kitabları ərsəyə gəldi. Demək olar ki, hazırda bu işlər yekunlaşmaq üzrədir. Çıxışlardan hazırlanan və alimin öz sağlığında yazdığı kitabların məcmusu təxminən 60 adda kitabın meydana çıxmاسına səbəb oldu. Bu kitabların bəzisinin çoxcildli olduğunu nəzərə alsaq, alimin külliyyatı 100 cildi keçir.

Bu kitabların əksər hissəsi şifahi nitqin məhsulu olduğuna, həmçinin keyfiyyətsiz lent yazılarından köçürülməsinə görə əsərlərdə səthi pərakəndəlik nəzərə carpsa da, bu kitablar alimin fitri istedadı və fəvqəladə yaradıcılığı sayəsində kifayət qədər məntiqi və bir-birinə bağlı mövzuları əks etdirir.

O mütəfəkkir şəxsiyyət sağlığında yaşadığı ölkədə, onu diniyə bilənlər tərəfindən, həmçinin azsaylı çap olunmuş əsərlərinin oxucuları tərəfindən tanınırkıda, ölümündən sonra çıxışlarının kitab halına salınması və bu kitabların müxtəlif dünya dillərinə tərcümə olunması nəticəsində artıq Mütəhhəri müsəlman dünyasında tanınmağa başladı.

Ölkəmizdə də müstəqillik illərindən sonra həvəskar şəkildə olsa da, Mütəhhəridən azsaylı kitablar dilimizə tərcümə olunmağa başladı. İnancsız Sovet quruluşundan çıxan, elmi ateizm-lə ünsiyyətdə olmuş beyinləri şübhələrlə dolu olan gəncliyə Mütəhhəridən yaxşı kim cavab verə bilərdi?! Tərcümələrin keyfiyyətsiz olmasına baxmayaraq, Mütəhhərinin kitabları acgözlükə mütaliə edilirdi.

Nəzərimizcə, bir cəmiyyətdə ağıla əsaslanan, xurafatdan uzaq inancın formallaşması üçün Mütəhhərinin əsərləri əvəzolunmazdır. Məhz bu kimi səbəblərdən Mütəhhərinin varislərinin icazəsi əsasında Mürtəza Mütəhhərinin əsərlərinin silsiləvi nəşrinə başladıq. Kitabların tərcümə və redaktə işləri peşəkar kollektiv tərəfindən aparılır. Mütəhhərinin işlətdiyi hər kəlmənin öz yeri olduğunu nəzərə alaraq tərcümə və redaktə zamanı kitablar çox diqqətlə işlənilir. Alimin tərcümə olunan elmi kitabları həmin kitabların mövzusu üzrə mütəxəssis olan şəxslər tərəfindən tərcümə və ya redaktə olunur. Eyni zamanda kitabların tərtibatına, çap keyfiyyətinə də xüsusi diqqət göstərilir.

Görülən bu işlər nəticəsində Mütəhhəri oxucularının keyfiyyətsiz tərcümə və çaplardan çəkdikləri əziyyətlərə son qoyulmaqla yanaşı, oxucular alimin əsərlərini sistemli şəkildə əldə etmək rahatlığına da sahib olacaqlar.

\* \* \*

Qarşınızdakı kitab Mütəhhərinin 1977-ci ildə yuzlərlə tələbənin iştirakı ilə “Tövhid” dərnəyində baş tutan “İdrak problemi” adı altında etdiyi 10 çıxışın kağıza köçürülmüş variantıdır.

## İdrak problemi

Mütəhhəri bu kitabda müasir fəlsəfədə xüsusi yeri olan epistemologiya mövzusundan söhbət açır. O göstərir ki, ideoloziya dünyagörüşündən, dünyagörüşü isə epistemologiyadan qaynaqlanır.

Epistemologiyada biliyin mahiyyətindən, əhatə dairəsindən və qaynağından bəhs olunur. Bu üç mövzuya verilən cavablar dan asılı olaraq, dünyagörüşü formallaşır və bu da fərqli ideologiyaların yaranması ilə nəticələnir.

Kitabda bilik əldə etməyin mümkün olub-olmamasından, bilik vasitələrindən, bilik qaynaqlarından, bilik dərəcələrindən, biliyin tərifi və meyarı kimi problemlərdən danışılır.

*“İşad” Nəşriyyatı*

I FƏSİL



## Bilik əldə etməyin mümkünlüyü

Söhbətimizin mövzusu Quran baxımından bilik problemidir. Bilik problemi və ya müasir deyimlə desək, “idrak nəzəriyyəsi” bu gün olduqca aktual mövzudur. Hazırda bilik problemi qədər önəmli olan mövzuların sayı çox azdır. Nə üçün? Əvvəla, biz bu mövzunun nə üçün əhəmiyyətli olduğunu izah etməli, daha sonra məsələnin özünə keçid almamışlıq. Bu gün sosial fəlsəfələr, məktəblər, ideologiyalar və “izm”lər olduqca böyük bir əhəmiyyət daşıyır. Bu və ya digər şəkildə təfəkkürə yiyələnərək öz həyatını bir məntiq əsasında qurmaq istəyən hər bir insan məktəb və ideologiyadan dəm vurur. Məktəblər, ideologiyalar və “izm”lər bu gün bir-biri ilə mübarizə aparır. Hər bir məktəb özü üçün havadar axtarır və öz havadarlarının müdafiəsinə qalxır. Düşüncə və inanclar döyüşü həmişə dünyada var olub, ancaq keçmişdə düşüncə və inanclar çox vaxt sərf nəzəri məsələlərlə əlaqədar olduğundan, xüsuslu kəsimdən və mütəxəssislərdən o taya keçmirdi. Lakin bu gün sosial fəlsəfələr meydana ayaq açdıqına görə

## İdrak problemi

inancların döyük bazarı, yəni məktəblər, ideologiyalar və “izm”lərin döyüşü daha da qızgındır.

### İdeologiya ilə dünyagörüşünün əlaqəsi

Nə üçün ideologiyalar bir-birindən fərqlənir? Nə üçün bir fərd və ya qrup hansı ideologiyani, digər fərd və ya qrup isə başqa ideologiyani müdafiə edir? Əgər hər hansı bir ideologiyaya inanan şəxs dən “Nə üçün sən o ideologiyanın deyil, məhz bu ideologiyanın ardıcılısan?” – deyə soruşsanız, onun dərhal başqa bir məsələni önə çəkəcəyi ni görəcəksiniz. Bu, dünyagörüşü məsələsidir. İdeologiyalar və məktəblər dünyagörüşlərinin məhsuludur. İdeologiyaların dayaq nöqtəsi isə dünyagörüşləridir. Dünyagörüşü isə bir insanın varlıq, kainat, insan, cəmiyyət və tarix ilə bağlı sahib olduğu baxış, təfsir və təhlil növüdür.

Fərd və qrupların dünyagörüşləri fərqlidir, yəni bir qrup kainatı bir cür, digər bir qrup isə başqa cür təfsir edir. Əgər dünyagörüşü fərqlidirsə, onda ideologiya da fərqlidir, çünki ideologiyanın nəzəri olaraq əsaslandığı təməl və dayaq dünyagörüşüdür, ona görə ki, ideologiya öhdəlikləri müəyyənləşdirən, insanı müəyyən bir hədəfə səsləyən və bu hədəfə nail olmaq üçün yol göstərən məktəb deməkdir. İdeologiya insana necə olmalı, necə yaşamalı və özünü necə formalasdırmalı olduğunu deyir. Yəni özümüzü və cəmiyyətimizi necə və hansı etalona uyğun düzəltməliyik. İdeologiya bu kimi suallara cavab verməklə insana belə olmalı, belə yaşamalı, özünü və cəmiyyəti belə formalasdırmalı olduğunu deyir.

Bütün bunlar “nə üçün” suali doğurur. Sən “Belə olmalısan” deyirsən. Amma nə üçün belə olmalı və elə ol-

mamalyam? Sən “Belə yaşamalısan” deyirsən. Amma nə üçün belə yaşamalı və elə yaşamamalyam? Sən “Özünü belə formalaşdırımlı və belə bir hədəf seçməlisən” deyir-sən. Bu “nə üçün”ləri dünyagörüşü cavablandırır. İdeologiya sənə “Belə olmalısan” deyəndə, bu, varlığın, kainatın strukturunun belə olduğuna, insanın belə bir varlıq olduğuna, cəmiyyətin belə bir mahiyətinin, həmçinin belə bir qanunlarının olduğuna, insan ruhunun belə bir kimliyə sahib olub belə qanunlara tabe olduğuna, bir sözlə, aləmin belə və ya elə olduğuna görədir. Dünyagörüşü bizi nəyin var olub-olmadığından, kainat, insan və cəmiyyətə hansı qanunların hakim olduğundan, hərəkətlərin hansı səmtə doğru yönəldiyindən, təbiətin necə hərəkət etdiyindən və həmçinin, ümumiyyətlə, varlığın nə olduğundan xəbərdar edir.

Dünyagörüşü haqqında necə düşünməyimizdən asılı olmayaraq, ideologiyamız da dünyagörüşümüzə tabe olacaq. Məsələn, mümkün deyil ki, kimsə kainatın sırf bir materiyadan ibarət olduğunu və insanın xalis maddi bir varlıq olduğunu hesab etdiyi halda, “Əbədi xoşbəxtliyə nail olmaq istəyirsənsə, onda özünü belə formalaşdırılsan”, – deyə söyləyərək, əbədi dünyadakı həyat haqqında da düşünsün. Halbuki onun fikrincə, “əbədi xoşbəxtlik” adlı heç nə yoxdur. Ona görə də haqlı olaraq deyirlər ki, ideologiya dünyagörüşünün məhsuludur. Dünyagörüşü düşüncənin altqurumu, ideologiya isə üstqurumu hesab olunur. Yəni hər hansı bir düşüncə sistemində dünyagörüşü alt qatı, ideologiya isə üst qatı təmsil edir, belə ki, ideologiya dünyagörüşünün üzərində və onun tələblərinə uyğun olaraq formalaşır. Əgər öz filosoflarımızın ifadəsi

## İdrak problemi

ilə desək, onda belə deməliyik ki, ideologiya əməli fəlsəfə, dünyagörüşü isə nəzəri fəlsəfədir. Nəzəri fəlsəfə əməli fəlsəfənin məhsulu deyil, əksinə, əməli fəlsəfə nəzəri fəlsəfənin məhsuludur.\*

\* Bu mövzu digər bir mövzu ilə səhv salınmamalıdır. "Elm əməlin məhsuludur, yoxsa əməl elmin məhsulu?" – mövzusu tamamilə başqa bir məsələdir. Nəzəri fəlsəfə elm hesab olunduğu kimi, əməli fəlsəfə də elm hesab olunur. Burada söhbət ondan gedir ki, bu iki elmdən hansı biri o birinin məhsulu hesab olunur? "Elm əməlin məhsuludur, yoxsa əməl elmin məhsulu?" – məsələsini sonradan bilik probleminə dair mövzularda müzakirə edəcəyik. Bunu ona görə qeyd etdim ki, bu iki məsələ bir-biri ilə səhv salınmasın.

## Dünyagörüşlərinin fərqli olmasının səbəbi

Bura qədər belə bir nəticə əldə etdik ki, ideologiya dünyagörüşünün məhsuludur. Bu zaman dərhal başqa bir sual yaranır: "Nə üçün dünyagörüşləri fərqli olur?", "Nə üçün biri materialistcəsinə, o biri isə teistcəsinə düşüñür?", "Biri müəyyən arqumentlər gətirərək filan dünyagörüşünü, o biri isə başqa arqumentlər gətirərək behman dünyagörüşünü nəticə alır?"

Cavab bundan ibarətdir ki, o, kainatı bir cür dərk edir, bu isə başqa cür; onun kainatla bağlı dərki belədir, bununku isə elə. Həm bunun, həm də onun dərki doğru ola bilməz. Bu ikisindən, ən azı, biri yanlış, digəri isə doğrudur. Elə bu zaman doğru və yanlış bilik problemi irəli gəlir. Deməli, ilk olaraq bilik problemindən başlayıb hansı biliyiin doğru olduğunu nəzərdən keçirməliyik. Yəni kainatdan başlayıb onun belə və ya elə olduğunu, ideologiyadan başlayıb filan və ya behman ideologiyasının doğru

olduğunu deməzdən öncə bilikdən başlayıb hansı biliyin doğru, hansı biliyinsə yanlış olduğunu və ümumiyyətlə, doğru və yanlış biliyin nə demək olduğunu nəzərdən keçirməliyik.

### **Bilik probleminin önəmi və qədimliyi**

Müasir dünya məktəb və ideologiya dünyasıdır. Məktəb və ideologiya dünyagörüşünə, dünyagörüşü də öz növbəsində biliyə əsaslanır. Buradan insan bilik probleminin əhəmiyyətinin fərqli varır. Məsələn, ideologiyası materialist dünyagörüşünə əsaslanan şəxsin dünyagörüşü biliklə əlaqədar xüsusi bir nəzəriyyəyə istinad edir. O biri şəxs isə başqa bir dünyagörüşünə əsaslanaraq fərqli ideologiyaya yiyələnir və bu dünyagörüşü də öz növbəsində biliklə əlaqədar müəyyən bir nəzəriyyəyə istinad edir. Ona görə də biz ideologiyalar, məktəblər və dünyagörüşləri barədə bəhs etməzdən öncə bilik probleminə aydınlıq gətirməliyik.

Qeyd etdiyim kimi, keçmişdə bilik problemi bugünkü qədər önəmlı hesab olunmurdu. Lakin bilik problemi olduqca qədim bir problemdir və ömründən iki min ildən çox keçir. İslam fəlsəfəsində “İdrak nəzəriyyəsi” adlı ayrıca bir başlıq yoxdur. Ancaq biliklə bağlı müzakirə olunan bir çox problemlər pərakəndə formada bilik, idrak, ağıl, ağılla qarınlanan obyekt, zehni varlıq, nəfs və psixoloji keyfiyyətlərlə ilə əlaqədar problemlərdən danışılarken irəli sürülmüşdür. Deməli, insanlar qədimdən bəri az-çox bu məsələnin əhəmiyyətinin fərqli varmışdır. Lakin müasir dünya fəlsəfələri daha çox idrak nəzəriyyəsi ətrafında dövr edir.

Biz biliklə əlaqədar bütün problemləri müzakirə etmək istəmirik. Bu heç zəruri də deyil. Ən azı, onun önəmlı